

РЕШЕНИЕ

именем Российской Федерации

18 июля 2016 года Кировский районный суд г. Томска в составе: председательствующего А.Р. Палковой при секретаре А.А. Васильевой, с участием: истца С...ЛА, представителя истца Терешкова ДА, действующего на основании доверенности № /_____/ от /_____/ сроком на 3 года, рассмотрев в открытом судебном заседании в г.Томске гражданское дело по иску С... Л. А. и к Администрации г.Томска о признании за истцом права пользования жилым помещением на условиях договора социального найма, установил:

С... ЛА, с учетом изменения предмета иска, принятого к рассмотрению определением судьи от /_____/ (п.д.129-133), обратилась в суд с иском к Администрации г.Томска. Указала, что жилое помещение по адресу: /_____/ (ранее сложившийся адрес - /_____/ /_____/) было в 1985 году в связи с трудовыми отношениями предоставлено Томской механизированной колонной №44 АООТ «СибЛЭПстрой» для проживания ее (истца) мужу С. и его семье, включая её саму (истца), также впоследствии работавшую в Томской механизированной колонне №44. В спорный дом она с мужем и 8 детьми вселились в 1985 году и были зарегистрированы там по месту жительства, до сих пор ее (истца) регистрация там сохранена, она непрерывно проживает в спорном жилом помещении до настоящего времени; её супруг С. умер, а дети проживают в иных жилых помещениях. /_____/ отношения найма жилого помещения между нею и Томской механизированной колонной №44 АООТ «СибЛЭПстрой» (на тот момент - структурного подразделения АООТ «СибЛЭПстрой») получили оформление путем заключения письменного договора найма; впоследствии Томская механизированная колонна №44 дала согласие на приватизацию ею этого жилого помещения. При этом, вследствие реорганизации АООТ «СибЛЭПстрой» было образовано ОАО «Томская механизированная колонна № 44», однако, спорное жилое помещение в уставный капитал этого юридического лица не вошло, в собственности его не находится, а должно являться объектом муниципальной собственности. Соответственно, полагает, что пользование этим жилым домом ею происходило на условиях договора социального найма, который до настоящего времени не оформлен по не зависящим от нее причинам, а именно- поскольку жилой дом не включен в реестр муниципальной, федеральной или государственной собственности; объектом частной собственности он также не является. В связи с чем, полагает нарушенным свое право, как на оформление договора социального найма жилого помещения, так и на последующую его приватизацию, которая ввиду отсутствия надлежащего договора социального найма оказалась невозможной. С учетом изложенного, С...ЛА просит суд признать за ней право пользования жилым помещением- жилым домом, расположенным по адресу /_____/ на условиях договора социального найма.

Определением Кировского районного суда г.Томска от /_____/ (п.д. 113) к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, было привлечено Открытое акционерное общество «Томская механизированная колонна №44».

В судебном заседании истец С... ЛА исковые требования в их окончательной редакции поддержала. Истец привела в обоснование позиции по делу доводы, аналогичные изложенным выше, указав, что с момента вселения в спорный жилой дом ее с мужем и 8 детьми в 1985 году и до настоящего времени притязаний третьих лиц на указанный жилой дом не было, вопрос о правомерности её вселения и проживания там - никем не ставился, она несла и несет все расходы и исполняет все обязанности, характерные для нанимателя по договору социального найма в отношении жилого помещения по адресу /_____/ /_____/; иного жилья не имеет.

Представитель истца Терешков ДА в судебном заседании иск и объяснения С... ЛА по фактическим обстоятельствам дела поддержал. Считал, что с момента акционирования треста «Запсибсельэлектроэнергострой» спорный дом должен был перейти в муниципальный жилищный фонд, а потому проживание Сычиковой ЛА, вселенной в 1985 году в /_____/ правомерно, в связи с трудовыми отношениями, носит характер пользования жилым помещением на условиях договора социального найма.

Ответчик - Администрация г.Томска, надлежащим образом уведомленная о времени и месте судебного заседания в суд своего представителя не направила. От представителя

ответчика- Администрации г.Томска Литвиной ЕС, действующей на основании доверенности /_____/ от /_____/ сроком на один год, поступил письменный отзыв, в котором Администрацию г.Томска представитель полагает ненадлежащим ответчиком, просит в иске отказать.

Третье лицо - ОАО «Томская механизированная колонна №44», надлежащим образом уведомленное о времени и месте судебного заседания, в суд своего представителя не направило. Генеральный директор ОАО «Томской механизированной колонны №44» С. представил ответ от /_____/ за исх/_____/, в котором указал, что жилое помещение по адресу: /_____/ не входило в уставной капитал этого Общества, на его балансе не было учтено.

Заслушав лиц, участвующих в деле, исследовав доказательства по делу в их совокупности, определив на основании ч.3, 5 ст.167 ГПК РФ рассмотреть дело в отсутствие не явившихся лиц, суд приходит к выводу, что исковые требования подлежат удовлетворению, при этом исходит из следующего.

Статьей 25 Всеобщей декларации прав человека в жизненный уровень человека, необходимый для поддержания здоровья и благосостояния его самого и его семьи, включается такой обязательный компонент, как жилище. Неотъемлемое право каждого человека на жилище закреплено также в Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах (ст. 11). При этом, как следует из п.1 ст.12 Международного пакта о гражданских и политических правах, право на жилище должно реализовываться при условии свободы выбора человеком места жительства. Необходимость уважения жилища человека констатирована в ст. 8 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод.

Признавая за каждым право на жилище, Конституция Российской Федерации в статье 40 устанавливает, что никто не может быть лишен его произвольно.

Согласно разъяснениям, данным в п.13 постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 31.10.1995г. № 8 «О некоторых вопросах применения судами Конституции РФ при осуществлении правосудия» при рассмотрении дел, вытекающих из жилищных правоотношений, судам необходимо учитывать, что Конституция РФ предоставила каждому, кто законно находится на территории РФ, право свободно передвигаться, выбирать место пребывания и жительства, а также гарантировала право на жилище (ч.1 ст.27, ч.1 ст.40).

Основания и порядок предоставления жилых помещений по договору социального найма установлены Жилищным кодексом РФ (раздел 3 ЖК РФ).

В соответствии со ст. 5 ФЗ "О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации" от 29 декабря 2004 года N 189-ФЗ к жилищным отношениям, возникшим до введения в действие Жилищного кодекса Российской Федерации, Жилищный кодекс Российской Федерации применяется в части тех прав и обязанностей, которые возникнут после введения его в действие, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Согласно ч. 1 ст. 6 Жилищного кодекса Российской Федерации, акты жилищного законодательства не имеют обратной силы и применяются к жилищным отношениям, возникшим после введения его в действие.

Исходя из приведенных выше норм жилищного законодательства и, учитывая период возникновения правоотношений сторон, при разрешении настоящего спора подлежат применению как нормы Жилищного кодекса РСФСР, действовавшего на момент возникновения прав на спорное жилое помещение, так и нормы Жилищного кодекса РФ, введенного в действие с 01 марта 2005 года.

Согласно статье 53 Жилищного кодекса РСФСР, действовавшего в период возникновения спорных правоотношений, члены семьи нанимателя, проживающие совместно с ним, пользуются наравне с нанимателем всеми правами и несут все обязанности, вытекающие из договора найма жилого помещения. К членам семьи нанимателя относятся супруг нанимателя, их дети и родители. Другие родственники, нетрудоспособные иждивенцы, а в исключительных случаях и иные лица могут быть признаны членами семьи нанимателя, если они проживают совместно с нанимателем и ведут с ним общее хозяйство.

Аналогичные положения содержатся в статье 69 Жилищного кодекса РФ, действующего в период с 01 марта 2005 года: члены семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма имеют равные с нанимателем права и обязанности.

В соответствии со статьей 54 Жилищного кодекса РСФСР наниматель вправе в установленном порядке вселить в занимаемое им жилое помещение своего супруга, детей,

родителей, других родственников, нетрудоспособных иждивенцев и иных лиц, получив на это письменное согласие всех совершеннолетних членов своей семьи.

В судебном заседании установлено, что в соответствии с постановлением Мэра г.Томска от /_____/ /_____/ АООТ «СибЛЭПстрой» предоставлен в аренду сроком 10 лет земельный участок площадью 32564 кв.м. на левом берегу /_____/ в районе /_____/ в границах, согласно прилагаемой выкопировке для обслуживания и эксплуатации милого поселка Томской мехколонны №44 (десять одноэтажных двухквартирных жилых домов с хозпостройками, магазин, трансформаторная подстанция, водопроводная колонка). Жилому поселку Томской мехколонны №44 присвоено наименование /_____/.

Согласно выписке из Единого Адресного Реестра г.Томска от /_____/, в этом реестре с /_____/ зарегистрировано жилое строение по адресу /_____/, которое имело ранее сложившийся адрес /_____/.

Согласно заключению о техническом состоянии несущих и ограждающих строительных конструкций и эксплуатационной безопасности объекта по адресу: /_____/, указанное одноэтажное здание не является памятником архитектуры, жилое здание отапливаемое, является объектом завершеного строительства, соответствует функциональному назначению и пригодно для безопасной эксплуатации. Усиление или замена конструкций данного объекта не требуется. На основании проведенного технического обследования установлено, что возведение объекта выполнено согласно строительным требованиям, строительным нормам и правилам. Фундаменты, наружные и внутренние стены, перекрытия находятся в работоспособном состоянии. Возведение объекта общей площадью 87 кв.м. выполнено в соответствии с требованиями строительных норм и правил. Категория технического состояния для основных несущих конструкций соответствует работоспособной. Данный жилой дом является объектом завершеного строительства, соответствует функциональному назначению и пригоден для безопасной жизни и здоровья людей и безопасной эксплуатации.

Кадастровой паспорт от /_____/ и технический паспорт по состоянию на /_____/ на спорный жилой дом (л.д.98-99, 101-110) не содержат отметок о том, что он является объектом самовольного строительства, а по пояснениям истца, показаниям свидетелей Н., С., в жилом доме с момента вселения в него семьи С... перепланировок, переустройств не производилось, дом реконструкции не подвергался, пристройки к нему не возводились. При этом, в кадастровом паспорте на этот объект недвижимого имущества значится год ввода его в эксплуатацию (завершения строительства)- 1980, общая его площадь- 87 кв.м, что согласуется с данными технического паспорта. Доказательств того, что спорный жилой дом является самовольной постройкой суду по правилам ст.56 ГПК РФ не представлено.

Свидетельством о браке /_____/, справкой /_____/ от /_____/, приказом /_____/ от /_____/, заявлением от /_____/, приказом /_____/ от /_____/ начальника МК-44 С. подтверждается, что являвшийся с /_____/ супругом истицы - С. работал в Томской МК №44 Треста «Запсибсельэлектроэнергострой» в должности шофера-слесаря 5 разряда с /_____/ по /_____/.

Судом установлено из объяснений стороны истца, показаний свидетелей Н. и С., подтверждается доказательствами по делу в их совокупности, что с ноября 1985 года С... ЛА с семьей в составе мужа – С. и их 8 совместными детьми с ведома и разрешения работодателя С.- Томской МК №44 Треста «Запсибсельэлектроэнергострой», вселились в спорный жилой дом, имевший ранее сложившийся адрес- /_____/, где и были зарегистрированы по месту жительства, согласно выписке из похозяйственной книги /_____/ от /_____/, согласно которой, истец зарегистрирована в спорном доме /_____/, в котором по пояснениям истца и показаниям свидетелей, семья Сычиковых с тех пор и проживала.

При этом, из трудовой книжки на имя С... (С.) ЛА следует, что истец работала в Томской механизированной колонне /_____/ с /_____/ по /_____/.

Однако, из ответа на запрос ОГКУ «Государственный архив Томской области» /_____/ от /_____/ следует, что документы АООТ (ОАО) «СибЛЭПстрой» в состав отдельного фонда на хранение в ОГКУ ГАТО не поступали, что свидетельствует о состоятельности позиции стороны истца, ссылавшейся на отсутствие письменных доказательств, сохранившихся к настоящему времени, о принятии Томской МК №44 в 1985 году решения по вопросу вселения и оформления вселения С... в жилой дом

№/_____/ по /_____/ (ныне- /_____/). Вместе с тем, судом установлено, что /_____/ между Томской механизированной колонной №44 АОТ «СибЛЭПстрой» и С... ЛА был заключен договор найма жилого помещения, расположенного по адресу: /_____/, условиями которого не была согласована фиксированная сумма платы со стороны нанимателя в пользу наймодателя за пользование объектом найма.

Также судом установлено и не оспаривалось сторонами, что супругу С... ЛА – С., как квартиросъемщику, проживающему по адресу- /_____/ /_____/, на основании решения Совета директоров АОТ «СибЛЭПстрой», согласно приказу /_____/ от /_____/ в личную собственность предоставлено жилое помещение по адресу: /_____/.

Вместе с тем, пояснения истца, уведомления об отсутствии сведений в ЕГРП и ответы Томского филиала ФГУП «Ростехинвентаризация-Федеральное БТИ» не оставляют у суда сомнений, что право собственности С. или Сычиковой ЛА на жилой /_____/ не было зарегистрировано, т.к. по пояснениям истца, никакие документы на этот дом С... Томской МК№44 переданы не были.

В соответствии с разделом 1 устава Акционерного общества «Томская механизированная колонна №44», утвержденным протоколом /_____/ от /_____/, это акционерное общество учреждено решением Учредителя АОТ «СибЛЭПстрой», является дочерним обществом АОТ «СибЛЭПстрой». ОАО «Томская механизированная колонна №44» является юридическим лицом и действует на основании устава.

Как следует из определения Арбитражного суда Новосибирской области от 04.03.2008 пол делу № А45-14339/04-СБ/155 в отношении открытого акционерного общества «СибЛЭПстрой» (630007, г.Новосибирск, ул. Коммунистическая, 21, ИНН5407105334) завершено конкурсное производство по делу о банкротстве.

В выписки из ЕГРЮЛ от 20.10.2014 в отношении ОАО «СибЛЭПстрой» содержатся сведения о том, что оно ликвидировано на основании решения суда о признании банкротом.

Согласно ст. 18 Закона РСФСР от 03.07.1991 №1541-1 «О приватизации жилищного фонда в РСФСР» жилищный фонд, закрепленный за предприятиями на праве полного хозяйственного ведения, в случае приватизации этих предприятий подлежит приватизации совместно с ними на условиях, установленных законодательством, либо передаче соответствующему Совету народных депутатов, на территории которого находится.

Учитывая, что особых условий для приватизации жилищного фонда в спорный период законодательством не предусмотрено, жилищный фонд не подлежал приватизации.

В силу приложения № 3 к постановлению Верховного Совета РФ от 27.12.1991 № 3020-1 «О разграничении государственной собственности в Российской Федерации на федеральную собственность, государственную собственность республик в составе Российской Федерации, краев, областей, автономной области, автономных округе», городов Москва и Санкт-Петербург и муниципальную собственность», пункта 5 раздела 1 Положения о коммерциализации государственных предприятий с одновременным преобразованием в акционерные общества открытого типа, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 01.07.1992 №721 «Об организационных мерах по преобразованию государственных предприятий в акционерные общества», пункта 1 Указа Президента Российской Федерации от 10.01.1993 № 8 «Об использовании объектов социально - культурного и коммунально-бытового назначения приватизируемых предприятий» жилищный фонд, расположенный на территориях, находящихся в ведении соответствующего городского, районного Советов народных депутатов, отнесен к муниципальной собственности.

В соответствии со ст. 18 Закона РСФСР "О приватизации жилищного фонда в РСФСР" (в редакции ФЗ от 23.12.1992 № 4199-1) не подлежит приватизации жилищный фонд и объекты его инфраструктуры.

На основании п.1 Указа Президента РФ от 10.01.1993 N 8 «Об использовании объектов социально-культурного и коммунально-бытового назначения приватизируемых предприятий», действовавшего до 26.03.2003, при приватизации предприятий, находящихся в федеральной (государственной) собственности, по решению их трудовых коллективов в состав приватизируемого имущества могут быть включены находящиеся на балансе приватизируемого предприятия объекты социально-культурного назначения (здравоохранения, образования, культуры и спорта) и коммунально-бытового назначения (бани, прачечные, парикмахерские и другие объекты) с обязательным сохранением их профиля, за исключением, помимо прочего, жилищного фонда и обслуживающих его жилищно-эксплуатационных и ремонтно-строительных подразделений предприятий и организаций. Установить, что объекты, указанные в перечне (до проведения процедуры разграничения собственности), относятся к федеральной (государственной) собственности и

находятся в ведении администрации по месту расположения объекта (кроме оздоровительных детских лагерей и дач, находящихся в ведении администрации по месту расположения приватизируемого предприятия).

Анализируя приведенные положения законодательства, суд приходит к выводу, что при приватизации предприятий, находящихся в федеральной (государственной) собственности, по решению их коллективов, в состав приватизируемого имущества объекты жилого фонда, находящиеся на балансе предприятия, включению не подлежали. Следовательно, жилое помещение, расположенное по адресу: /_____/ силу положений действующего законодательства не могло быть включено в состав имущества, подлежащего приватизации, а подлежало передаче в муниципальную собственность.

В соответствии со ст.10 ЖК РФ жилищные права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных настоящим Кодексом, другими федеральными законами и иными правовыми актами, а так же из действий участников жилищных отношений, которые хотя и не предусмотрены такими актами, но в силу общих начал и смысла жилищного законодательства порождают жилищные права и обязанности.

В силу ст.7 ФЗ «О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации», к отношениям по пользованию жилыми помещениями, которые находились в жилых домах, принадлежавших государственным или муниципальным предприятиям либо государственным или муниципальным учреждениям, использовавшихся в качестве общежитий, и переданных в ведение органов местного самоуправления, применяются нормы Жилищного кодекса Российской Федерации о договоре социального найма.

Таким образом, к спорному жилому помещению по адресу: /_____/ должны применяться нормы Жилищного кодекса Российской Федерации о договоре социального найма.

В судебном заседании из ответа генерального директора ОАО «Томской механизированной колонны №44» /_____/ от /_____/ (л.д.149) установлено, что жилое помещение по адресу /_____/ г.Томске не является объектом права собственности ОАО «Томской механизированной колонны №44», не входило в уставной капитал ОАО «Томская МК-44», не учитывается на балансе ОАО «Томская МК-44»; не значится оно и как объект соответствующего вида собственности в реестрах частной, государственной или муниципальной собственности, в соответствии с ответом на запрос № /_____/ от /_____/ Томского филиала ФГУП «Ростехинвентаризация – Федеральное БТИ», ответом на запрос суда Департамента управления муниципальной собственностью администрации г.Томска /_____/ от /_____/, ответом на запрос /_____/ от /_____/ Департамента по управлению государственной собственностью Томской области, ответом на запрос № /_____/ от /_____/ Федерального агентства по управлению государственным имуществом, уведомлением об отсутствии в ЕГРП на недвижимое имущество и сделок с ним запрашиваемых сведений от /_____/ /_____/, которые свидетельствуют об отсутствии в ЕГРП, реестрах муниципальной собственности и государственного имущества записей о правах на объект по адресу: /_____/.

Поскольку как следует из ответа на запрос суда Департамента управления муниципальной собственностью администрации г.Томска /_____/ от /_____/ и подтверждается пояснениями истца, после ликвидации ОАО «СибЛЭПстрой» жилое помещение, расположенное по адресу: /_____/ не было передано в муниципальную собственность, то следовательно Администрацией г.Томска оно не было принято и не было включено в муниципальный жилищный фонд. Указанное привело к не заключению с Сычиковыми ни договора социального найма в отношении спорного жилого помещения, ни поступление этого объекта недвижимости в собственность истца.

Однако, судом установлено из объяснений истца, исследованных письменных доказательств, показаний свидетелей Н. и С., что указанное жилое помещение С. и С... ЛА в ноябре 1985 года заняли не самовольно, каких-либо злоупотреблений правом или нарушений закона при вселении не допустили, С. /_____/ умер, согласно свидетельству о смерти 1-ОМ /_____/, а Сычикова ЛА продолжает проживать в спорном жилом помещении непрерывно с момента вселения и до сих пор, исполняя все обязанности нанимателя и не имея другого жилья.

Так, согласно уведомлению об отсутствии в ЕГРП на недвижимое имущество и сделок с ним запрашиваемых сведений /_____/ от /_____/, сведениям о регистрации прав собственности на объекты капитального строительства в г.Томске /_____/ от /_____/, С... ЛА не имеет на праве собственности объекты

недвижимого имущества, а обратное суду не доказано, т.к. не представлено по правилам ст.56 ГПК РФ доказательств обеспечения С... ЛА, /_____/ года рождения, иным жилым помещением на каком бы то ни было законном основании.

Как указано выше, в материалах дела имеется договор найма жилого помещения от /_____/ между Томской МКН№44 АОТ «СибЛЭПстрой» и С... ЛА в отношении спорного жилого дома, а также согласие начальника Томской МКН№44 АОТ «СибЛЭПстрой» на приватизацию истцом, как основным квартиросъемщиком, ведомственного жилья по адресу /_____/ (119-120, 123).

По изложенным же выше основаниям, суд пришел к выводу, что жилой дом должен был войти в состав муниципального жилищного фонда и на момент принятия в муниципальную собственность в нем с 1985 года правомерно проживала С... ЛА, проживающая там непрерывно до сих пор.

В связи с чем, суд считает, что С... ЛА приобрела право пользования жилым помещением, расположенным по адресу: /_____/ на условиях договора социального найма.

Согласно ст.62 ЖК РФ предметом договора социального найма жилого помещения должно быть жилое помещение (жилой дом, квартира, часть жилого дома или квартиры).

Самостоятельным предметом договора социального найма жилого помещения не могут быть изолированное жилое помещение, помещения вспомогательного использования, а также общее имущество в многоквартирном доме.

С учетом изложенного, а также исходя из технической документации на жилой дом, суд приходит к выводу, что жилое помещение в /_____/Томска является изолированным, общей площадью 87 кв.м., состоит из пяти комнат площадями 9,6 кв.м., 27,9 кв.м., 7,4 кв.м., 9,4 кв.м., 9,5 кв.м., кухни площадью 7,0 кв.м и двух коридоров площадью 3,5 и 4,9 кв.м., что подтверждается техническим паспортом на жилой дом государственного общественного жилищного фонда по состоянию на /_____/, кадастровым паспортом помещения от /_____/, выданным филиалом ФГБУ «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии» по Томской области.

Оценив представленные доказательства на предмет относимости, допустимости, по правилам ст. 67 ГПК РФ, суд находит иски Сычиковой ЛА подлежащими удовлетворению.

При этом, суд отклоняет доводы представителя ответчика о том, что администрация г.Томска является ненадлежащим ответчиком.

Так, в п.1 ст.38 Устава Города Томска (принят решением Думы города Томска от 04.05.2010 N 1475) закреплено, что администрация Города Томска является исполнительно-распорядительным органом Города Томска и в соответствии с настоящим Уставом осуществляет полномочия, в том числе, по решению вопросов местного значения, предусмотренные настоящим Уставом.

На основании подп.1.4, 1.11 п.1 ст.40 Устава Города Томска, администрация Города Томска осуществляет следующие полномочия:... в порядке, установленном Думой, управляет и распоряжается муниципальной собственностью, осуществляет контроль за владением, пользованием и распоряжением объектами муниципальной собственности; ... обеспечивает проживающих в городском округе и нуждающихся в жилых помещениях малоимущих граждан жилыми помещениями, организует строительство и содержание муниципального жилищного фонда, создает условия для жилищного строительства, осуществляет муниципальный жилищный контроль, а также иные полномочия органов местного самоуправления в соответствии с жилищным законодательством.

В подп.1.13 п.1 ст.9 Устава Города Томска закреплено, что органы местного самоуправления Города Томска имеют право на... предоставление гражданам жилых помещений муниципального жилищного фонда по договорам найма жилых помещений жилищного фонда социального использования в соответствии с жилищным законодательством;

В свою очередь, статьей 25 Устава Города Томска администрация Города Томска включена в структуру органов местного самоуправления Города Томска.

Соответственно, администрация г.Томска может являться надлежащим ответчиком по настоящему делу.

На основании изложенного, руководствуясь ст.194-198 ГПК РФ, суд
решил:

иск С... Л. А. и к Администрации г.Томска о признании за истцом права пользования жилым помещением на условиях договора социального найма – удовлетворить.

Признать за С... Л. А. право пользования жилым помещением- жилым домом, расположенным по адресу: /_____/_____/, общей площадью 87 кв.м, на условиях договора социального найма жилого помещения.

Решение может быть обжаловано в Томский областной суд через Кировский районный суд г.Томска в течение 1 месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Судья

А.Р. Палкова